

장진 선생님 「코칭 형법 1(형법총론)」
제2판 사용자를 위한 정오표(2019-08-02)

p.6 본문 1) 백지형법의 의의 및 문제점

〈변경 전〉 ... 법률주의 및 명확성 원칙에 반하여 ...

〈변경 후〉 ... 법률주의 및 명확성의 원칙에 반하여 ...

p.48 본문 (1) 의의

〈변경 전〉 형법 제1조 1항은 ...

〈변경 후〉 형법 제1조 제1항은 ...

p.62 본문 (1) 국가보호주의(제5조)

〈변경 전〉 대한민국 역역 외의 내란, 외한, 국기, 통화, 유가증권, ...

〈변경 후〉 대한민국 영역 외의 내란, 외한, 국기, 통화, 유가증권, ...

p.62 본문 (2) 국민보호주의(제6조)

〈변경 전〉 대한민국 영역 외에서 대한민국, 대한민국 국민에 대한 5조 외의 ...

〈변경 후〉 대한민국 영역 외에서 대한민국, 대한민국 국민에 대한 제5조 외의 ...

p.77 표 부진정신분범

〈변경 전〉 존속살인죄, 영아살인죄 ...

〈변경 후〉 존속살인죄, 영아살해죄 ...

p.130 본문 2.사실의 착오의 중요성

〈변경 전〉 ... (제15조 1항)고 규정하고 있을 뿐이다.

〈변경 후〉 ... (제15조 제1항)고 규정하고 있을 뿐이다.

p.148 본문 2. 부진정결과적 가중범

〈변경 전〉 ... 중한 결과에 대한 고의가 있음에도 불구하고 고실이 있는 ...

〈변경 후〉 ... 중한 결과에 대한 고의가 있음에도 불구하고 과실이 있는 ...

p.173 본문 1) 사회윤리적 적합성

〈변경 전〉 (예 : 본인의 동의 없는 강제체혈 ...).

〈변경 후〉 (예 : 본인의 동의 없는 강제체혈 ...).

p.183 본문 2. 위법성조각의 근거

〈변경 전〉 생각건대, 법률행위설은 형법과 민법의 목적상의 차이점을 ...

〈변경 후〉 생각건대, 법률행위설은 형법과 민법의 목적상의 차이점을 ...

p.189 본문 1) 적법한 명령에 복종한 경우

〈변경 전〉 법령상이 근거에 의하여 ...

〈변경 후〉 법령상의 근거에 의하여 ...

p.201 판례박스 판례중복으로 삭제

〈삭제〉 ⑫ ‘회사의 직원이 회사의 …’ (대판 2009.12.24. 2007도6243).

p.202 판례박스 판례중복으로 삭제

〈삭제〉 ⑮ 검문 중이던 경찰관들이 … (대판 2012.9.13. 2010도6203).

p.206 표 〈책임주의의 내용〉 중 처벌의 전제

〈변경 전〉 책임 없이는 형벌을 과할 수 없으므로 …

〈변경 후〉 책임 없이는 형벌을 과할 수 없으므로 …

p.212 본문 1. 심신미약자

〈변경 전〉 … 미약한 자의 행위는 형을 감경한다(제10조 제2항).

〈변경 후〉 … 미약한 자의 행위는 형을 감경할 수 있다(제10조 제2항).

p.225 본문 (3) 허용한계의 착오

〈변경 전〉 예를 들어 현행법체포를 위해서는 …

〈변경 후〉 예를 들어 현행법체포를 위해서는 …

p.272 판례박스 판례중복으로 삭제

〈삭제〉 ⑤ 범죄의 실행행위에 … 볼 수 없다(대판 1999.4.13. 99도640).

p.276 본문 (4) 추상적 위험설

〈삭제〉 위험성판단의 기초는 행위 당시에 행위자가 인식하고 있었던 사정에 두고,

p.286 판례박스 예비죄의 법적성격

판례 ① 형법 제32조 제1항 … (대판 1976.5.25. 75도1549). 삭제

② ⇒ ①, ③ ⇒ ② 로 수정

판례 예비죄의 법적 성격

① 형법 제28조에 의하면 범죄의 예비 또는 음모는 특별한 죄형규정이 있을 때에 한하여 처벌할 수 있도록 되어 있는데 부정선거관련자처벌법 제5조 제4항에 의하면 동조 제1항에 예비, 음모와 미수는 처벌한다고 규정하고 있으나 동 예비, 음모의 형에 관하여 아무런 규정이 없으며, 이를 본범이나 미수범에 준하여 처벌함은 죄형법정주의 원칙상 허용할 수 없으니 결국 위 소위는 처벌할 수 없다(대판 1979.12.26. 78도957).

② 폭력행위처벌법 제7조는 “정당한 이유 없이 이 법에 규정된 범죄에 공용될 우려가 있는 흥기나 그 밖의 위험한 물건을 휴대하거나 제공 또는 알선한 사람은 3년 이하의 징역 또는 300만 원 이하의 벌금에 처한다.”라고 규정하고 있는데, 위 조항은 집단 또는 상습 및 특수폭력범죄 등을 저지를 우려가 있는 사람을 처벌함으로써 공공의 안녕과 질서를 유지하기 위한 규정으로 법률

제정 시부터 현재까지 실질적인 내용의 변경 없이 그대로 유지되어 왔고, 이러한 폭력행위처벌법 위반(우범자)죄는 대상범죄인 '이 법에 규정된 범죄'의 예비죄로서의 성격을 지니고 있다(대판 2017.9.21. 2017도7687).

p.287 판례박스 예비죄의 공범 판례 교체



판례

예비죄의 공범

- 형법 제32조 제1항의 타인의 범죄를 방조한 자는 종범으로 처벌한다는 규정의 타인의 범죄란 정범이 범죄의 실현에 착수한 경우를 말하는 것이므로 종범이 처벌되기 위하여는 정범의 실행의 착수가 있는 경우에만 가능하고 정범이 실행의 착수에 이르지 아니한 예비의 단계에 그친 경우에는 이에 가공하는 행위가 예비의 공동정범이 되는 경우를 제외하고는 이를 종범으로 처벌할 수 없다고 할 것이다. 왜냐하면 범죄의 구성요건 개념상 예비죄의 실행행위는 무정형 무한정한 행위이고 종범의 행위도 무정형 무한정한 것이고 형법 제28조에 의하면 범죄의 음모 또는 예비행위가 실행의 착수에 이르지 아니한 때에는 법률에 특별한 규정이 없는 한 별하지 아니한다고 규정하여 예비죄의 처벌이 가져올 범죄의 구성요건을 부당하게 유추 내지 확장해석하는 것을 금지하고 있기 때문에 형법각칙의 예비죄를 처단하는 규정을 바로 독립된 구성요건 개념에 포함시킬 수는 없다고 하는 것이 죄형법정주의의 원칙에도 합당하는 해석이라 할 것이기 때문이다. 따라서 형법전체의 정신에 비추어 예비의 단계에 있어서 그 종범의 성립을 부정하고 있다고 보는 것이 타당한 해석이라고 할 것이다. 본건 강도예비죄가 형법상 독립된 구성요건에 해당하는 범죄이라는 상고논지는 전술한 바와 같이 수긍할 수 없는 독자적인 견해라 할 것이고 원심의 판단취위는 이와 다소 다르다고 하더라도 예비죄의 종범의 성립을 부정할 결론에 있어서 정당하고 이를 논란하는 상고논지는 그 이유 없다고 할 것이다 (대판 1976.5.25. 75도1549).

p.299 본문 (1) 피이용자의 성질에 대한 착오

- 〈변경 전〉 2) 피이용자가 책임무능력자임에도 ... 형법 제 15조 1항의 취지를 ...
- 〈변경 후〉 2) 피이용자가 책임무능력자임에도 ... 형법 제 15조 제1항의 취지를 ...

p.332 판례박스 판례중복으로 삭제

〈삭제〉 판례 제목: 교사의 착오 ①, ②, ③ 판례

p.376 참고 연결효과에 의한 상상적 경합

- 〈변경 전〉 ... 독립된 범죄로 구성된 실제적 경합보자는 ...
- 〈변경 후〉 ... 독립된 범죄로 구성된 실제적 경합보다는 ...

p.379 판례박스 판례제목

- 〈변경 전〉 수개의 죄(상상적 경합 관련 판례)
- 〈변경 후〉 수개의 죄(상상적 경합 관련 판례)

p.389 판례박스 판례번호 삭제

〈변경 전〉 ⑰ [1] 단일한 범의의 ... 실체적 경합범에 해당한다(대판 2004.6.25. 2004도 1751).

〈변경 후〉 ⑰ [1] 단일한 범의의 ... 실체적 경합범에 해당한다.

p.432 표 표제목 수정

〈변경 전〉 〈선고유예·집행유예·가석방의 비교〉

〈변경 후〉 〈집행유예·선고유예·가석방의 비교〉

p.434 판례박스

〈삭제〉 ⑧ 형법 제59조 제1항은 ... 보아야 한다(대판2012.6.28. 2011도10570).

아래 판례번호 변경 ⑨ ⇒ ⑧, ⑩ ⇒ ⑨